BIRCH

Постановление Конституционного суда РФ от 17.11.2026 № 66-П

По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 81 Семейного кодекса РФ в связи с жалобой гражданина Сафонова Матвея Евгеньевича



Конституционный Суд РФ («КС РФ») подтвердил возможность судов отступать от общего правила о долевом определении размера алиментов при сверхвысоких доходах. Фактически КС РФ установил, что размер алиментов **свыше 300 тыс. рублей** не соответствует разумным потребностям ребенка и не подлежит взысканию с плательщика алиментов. КС РФ определил, что «алименты не рассматриваются как средство личного накопления родителя и должны покрывать только реальные и разумные потребности детей».

Что предшествовало жалобе в КС РФ

В 2024 году суд первой инстанции взыскал алименты на несовершеннолетнюю дочь Матвея Сафонова в размере ¼ его доходов ежемесячно. Апелляция и кассация оставили решение в силе, Верховный Суд РФ («ВС РФ») отказал в передаче жалобы на рассмотрение судебной коллегии. За 3,5 года сумма выплаченных алиментов составила 62 млн рублей.

Рассмотрение жалобы в КС РФ

Матвей Сафонов обратился в КС РФ с жалобой на неконституционность п. 1 ст. 81 СК РФ. По его мнению, определение размера алиментов в долевом отношении к доходу родителя может быть несоразмерным разумным потребностям ребенка.

КС РФ предстояло оценить конституционность положения п. 1 ст. 81 СК РФ, который не предусматривает возможности определить размер алиментов в твердой денежной сумме при условии получения родителем постоянного дохода, в связи с тем, что предусмотренные ст. 83 СК РФ основания для этого отсутствуют.

Анализируя ситуацию, КС РФ пришел к выводу о том, что размер алиментов может превышать реальные потребности ребенка, фактически превращаясь в имущественное требование на часть дохода родителя, несмотря на отсутствие у ребенка права собственности на такое имущество.

Интересной представляется ссылка КС РФ на способ определения размера алиментов в других странах. В некоторых правопорядках суду предоставляется бо́льшая дискреция в определении размера. Ключевой вывод заключается в том, что *«алименты не рассматриваются как средство личного накопления и должны покрывать только реальные и разумные потребности детей»*.

КС РФ отметил, что алименты должны определяться с учетом справедливости и реальных потребностей ребенка, а не служить средством избыточного обеспечения ребенка.

Выводу КС РФ предшествовал анализ того, какие доходы могут признаваться высокими. Исходя из налогового законодательства, такая сумма равна 200 тыс. рублей (свыше этого применяются повышенные ставки НДФЛ). Алименты, превышающие этот размер (для ориентира КС РФ указал 300 тыс. рублей), определенно должны признаваться достаточными для удовлетворения потребностей ребенка.

КС РФ признал п. 1 ст. 81 СК РФ соответствующим Конституции РФ и напомнил судам, что действующее законодательство предусматривает определенные механизмы для обеспечения баланса интересов ребенка и родителя-плательщика алиментов. Так, при сверхвысоких доходах суды вправе отступить от автоматического долевого расчета и снизить размер доли или определить размер алиментов в твердой денежной сумме.

КС РФ постановил пересмотреть судебные акты по делу Сафонова.

Комментарий

Как отметил КС РФ, долевой способ расчета алиментов является наиболее оптимальным и удобным средством, поскольку упрощает рассмотрение дел в судах, освобождая стороны от необходимости обосновывать требуемую сумму содержания. Тем не менее в условиях рыночной экономики, когда доходы дифференцированы, полагаем, что законодательство нуждается в учете индивидуальных обстоятельств в различных сферах, в том числе и в сфере семейного права.

Ранее вопрос о взыскании алиментов в твердой денежной сумме при высоких доходах уже рассматривался ВС РФ, например:

- п. 23 Постановления Пленума ВС РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»:

«Высокий уровень доходов у родителя, обязанного уплачивать алименты, сам по себе не относится к установленным статьей 83 СК РФ обстоятельствам, при которых возможно взыскание алиментов в твердой денежной сумме, а не в долевом отношении к заработку. Вместе с тем, если судом будет установлено, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя существенно нарушает интересы одной из сторон, алименты могут быть взысканы в твердой денежной сумме».

- п. 10 «Обзора судебной практики ВС РФ № 1 (2014)» (утв. Президиумом ВС РФ 24.12.2014):

«Высокий уровень доходов у родителя, обязанного уплачивать алименты, сам по себе не относится к установленным ст. 83 СК РФ обстоятельствам, при которых возможно взыскание алиментов в твердой денежной сумме, а не в долевом отношении к заработку»

«…»

«Получение одним из родителей сверхвысоких доходов, в связи с чем во исполнение алиментных обязательств им будут выплачиваться суммы, намного превышающие разумные потребности ребенка, не свидетельствует о нарушении интересов какой-либо из сторон алиментных обязательств, а потому не относится к установленному ст. 83 СК РФ перечню обстоятельств, при которых возможно определение размера алиментов в твердой денежной сумме».

Однако за время, прошедшее с формирования данной позиции ВС РФ, рыночная экономика еще глубже проникла во все сферы общественной жизни. Изменение КС РФ такой позиции в пользу учета индивидуальных обстоятельств конкретного дела и отхода исключительно от формального толкования норм соответствует современным правовым тенденциям.

Авторы



Александр Боломатов

Партнер, Практика разрешения споров

alexander.bolomatov@birchlegal.ru



Ксения Мишакова

Помощник юриста

ksenia.mishakova@birchlegal.ru

BIRCH

Москва

1-я Тверская-Ямская ул., д. 21

125047

+7 495 662 6434

Санкт-Петербург

Волынский пер., д. 1/36

191186

+7 812 363 3377

birchlegal.ru **Телеграм**

© BIRCH LEGAL 2026. Все права защищены. Информация, представленная в данном юридическом обзоре, не может рассматриваться в качестве профессиональных рекомендаций или услуг в области права и не является консультацией по конкретной ситуации. Данная информация предназначена для общего ознакомления пользователей с вопросами, которые могут представлять для них интерес. BIRCH LEGAL не несет каких-либо обязательств или ответственности за неполноту информации.